Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

33 835 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)

Nr. 37 BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 5 juli 2016

Tijdens de tweede termijn van het Algemeen Overleg NVWA op 23 juni jongstleden zijn door een aantal Kamerleden aanvullende vragen gesteld naar aanleiding van de toelichting op de hieronder genoemde onderwerpen in mijn Kamerbrief van 21 juni jongstleden[1]. Hieronder mijn reactie op de vragen.

Tetrodotoxine in levende tweekleppige weekdieren

Op 21 juni jongstleden heb ik u geïnformeerd over de beleidsregel van de NVWA met betrekking tot de te nemen maatregelen bij de vondst van tetrodotoxine (TTX) in levende tweekleppige weekdieren. De leden van de CDA-fractie en PvdA-fractie hebben aanvullende vragen gesteld. Gevraagd werd naar de onderbouwing van de proportionaliteit van de voorgenomen maatregelen. Er is geïnformeerd naar het verloop van de notificatie procedure. Tenslotte is gevraagd naar de risicobeoordeling door EFSA.

Zoals in de brief van 21 juni is vermeld heeft Bureau Risicobeoordeling & onderzoeksprogrammering (bureau) van de NVWA aangegeven dat TTX al in relatief lage hoeveelheden een uiterst giftige neurotoxine is die (ernstige) verlammingsverschijnselen kan veroorzaken. Het advies om mosselen en oesters waarin TTX wordt aangetroffen niet in de handel te brengen is daarom naar het oordeel van bureau proportioneel.

Inmiddels heeft de NVWA TTX aangetroffen in monsters uit twee verschillende productiegebieden. Op 27 juni jongstleden heb ik u geïnformeerd over deze vondsten en de ingezette maatregelen. De huidige maatregelen heeft de NVWA in overleg met het Ministerie van

[1] Kamerstuk 33 835, nr. 36

kst-33835-37
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2016

VWS genomen op basis van het voorzorgsprincipe. Om te voorkomen dat onnodig producten uit de handel genomen moeten worden, is met het oog op de proportionaliteit voor de mosselen en oesters uit de productiegebieden en de producten uit de verwatergebieden een verschillende aanpak bepaald.
Na overleg met de lidstaten heeft de Europese Commissie een advies over de risico's door TTX aangevraagd bij de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA). Hierover is op dit moment geen nadere informatie beschikbaar.

Tenslotte heeft de Europese Commissie afgelopen week aangegeven dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor een spoedprocedure en dat de normale notificatieprocedure gevolgd moet worden. Daarbij kunnen andere lidstaten en de Europese Commissie binnen drie maanden reageren op de beleidsregel. De NVWA beraadt zich in overleg met het Ministerie van VWS op dit moment op de reactie van de Europese Commissie op de spoedprocedure.

Afgelopen vrijdag heb ik in aanwezigheid van de Inspecteur Generaal (IG) van de NVWA gesproken met afgevaardigden van de sector. Voor zowel de sector als het kabinet staat de bescherming van de volksgezondheid voorop. De mosselen die op de markt komen zijn veilig bevonden.
De sector dringt aan op extra onderzoek naar de norm waarom de aanwezigheid van TTX aanleiding is tot het verbod van het verhandelen van besmette producten. De IG heeft de sector uitgenodigd alle beschikbare wetenschappelijke kennis ter zake te delen.
Ook is afgesproken om te onderzoeken of de indeling van productiegebieden kan worden aangepast, om zo veel mogelijk te voorkomen dat grote productie-gebieden in de Oosterschelde op slot zouden gaan als ergens TTX wordt aangetroffen.

Etikettering van allergenen

In mijn Kamerbrief van 21 juni 2016 heb ik toegelicht dat bureau een advies heeft uitgebracht over het hanteren van voorlopige referentiedoses voor allergenen in levensmiddelen. De leden van de PvdA-fractie hebben hun zorgen geuit over het verlaten van de nultolerantie, aangezien sommige allergische consumenten al bij een zeer geringe hoeveelheid allergeen in het levensmiddel hierop reageren. Zij vragen zich ook af of deze referentiedoses voor alle allergenen gelden.

In het advies van bureau staat voor welke allergenen referentiedoses zijn afgeleid[2]. Dit zijn de allergenen waarvoor wetenschappelijke informatie beschikbaar is. Dit zijn niet alle allergenen die in Annex II van de etiketteringsverordening (verordening (EU) 1169/2011) zijn vermeld.
Ook in het overleg van de Europese werkgroep over etikettering wordt gesproken over een betere stroomlijning van de vermelding van allergenen op het etiket. Naast de onduidelijke vermelding van allergenen die door kruisbesmetting in het product terecht kan komen («sporen van allergenen»), staat de mogelijke vaststelling van referentiedoses op de agenda. Ook hier is de vraag of referentiedoses kunnen worden vastgesteld, zodat de informatie op het etiket voor de allergische consument eenduidig is en voldoende bescherming biedt.

De NVWA zal binnenkort met betrokkenen in overleg gaan over de consequenties van het bureau advies. Daarna zal de NVWA in overleg met

[2] https://www.nvwa.nl/onderwerpen/hoe-nvwa-werkt/dossier/bureau-risicobeoordeling-onderzoeksprogrammering/adviezen/uitgebrachte-adviezen-2016

het Ministerie van VWS besluiten of het advies van bureau ten aanzien van de referentiedoses wordt overgenomen bij de handhaving.
Verder blijf ik mij in Europees verband inzetten om tot Europese harmonisatie te komen over referentiedoses en daarmee over het EU-handhavingsbeleid op de etikettering van allergenen in voedingsmiddelen.

Toepassing kleurcodes bij de openbaarmaking van inspectiegegevens

De leden van de PvdA-fractie en de PVV-fractie hebben verzocht om de toepassing van kleurcodes bij de openbaarmaking van inspectiegegevens te handhaven.

In mijn Kamerbrief van 6 juni 2016 heb ik toegelicht dat de presentatie van inspectieresultaten van bedrijfsinspecties met kleurcodes niet altijd een objectief beeld geeft van de feitelijke situatie bij een bedrijf op een bepaald moment[3]. Alleen voor de presentatie van de resultaten van productonderzoeken kan een feitelijke weergave van inspectieresultaten van bepaalde onderzochte partijen met een kleurcode worden gebruikt. De presentatie van deze inspectieresultaten met kleurcodes heeft hier echt meerwaarde voor de consument. Er wordt namelijk daadwerkelijk informatie gegeven over de producten, onafhankelijk van waar en wanneer het product verkocht wordt. Dat is voor de inspectieresultaten van bedrijfsinspecties anders, bijvoorbeeld lunchrooms. Een lunchroom die op een bepaald moment «groen» is, kan de volgende dag «oranje» zijn. De gegevens zijn niet actueel. Het geeft derhalve schijnveiligheid. Ook geeft de kleurcode onzekerheid, doordat door het risicogebaseerde toezicht door de NVWA veel bedrijven niet bezocht worden en daarom de kleurcode «wit» krijgen.
Om de consument maximaal inzicht te geven, wordt een samenvatting van het inspectierapport en de eventueel opgelegde sanctiebesluiten gepubliceerd op het internet. Op termijn worden, met een doorklik mogelijkheid, de achterliggende inspectierapporten toegevoegd.

De NVWA zal de huidige presentatiewijze niet aanpassen totdat onder de gewijzigde Gezondheidswet een amvb is vastgesteld.

De behandeling van de wijziging van de Gezondheidswet (en Jeugdwet) in verband met de openbaarmaking van inspectiegegevens staat op dit moment op de agenda van uw Kamer. Tijdens dit debat is het mogelijk om te spreken over de wijze waarop de toezichthouders hun inspectieresultaten openbaar maken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers

[3] Kamerstuk 34 111, nr. 10